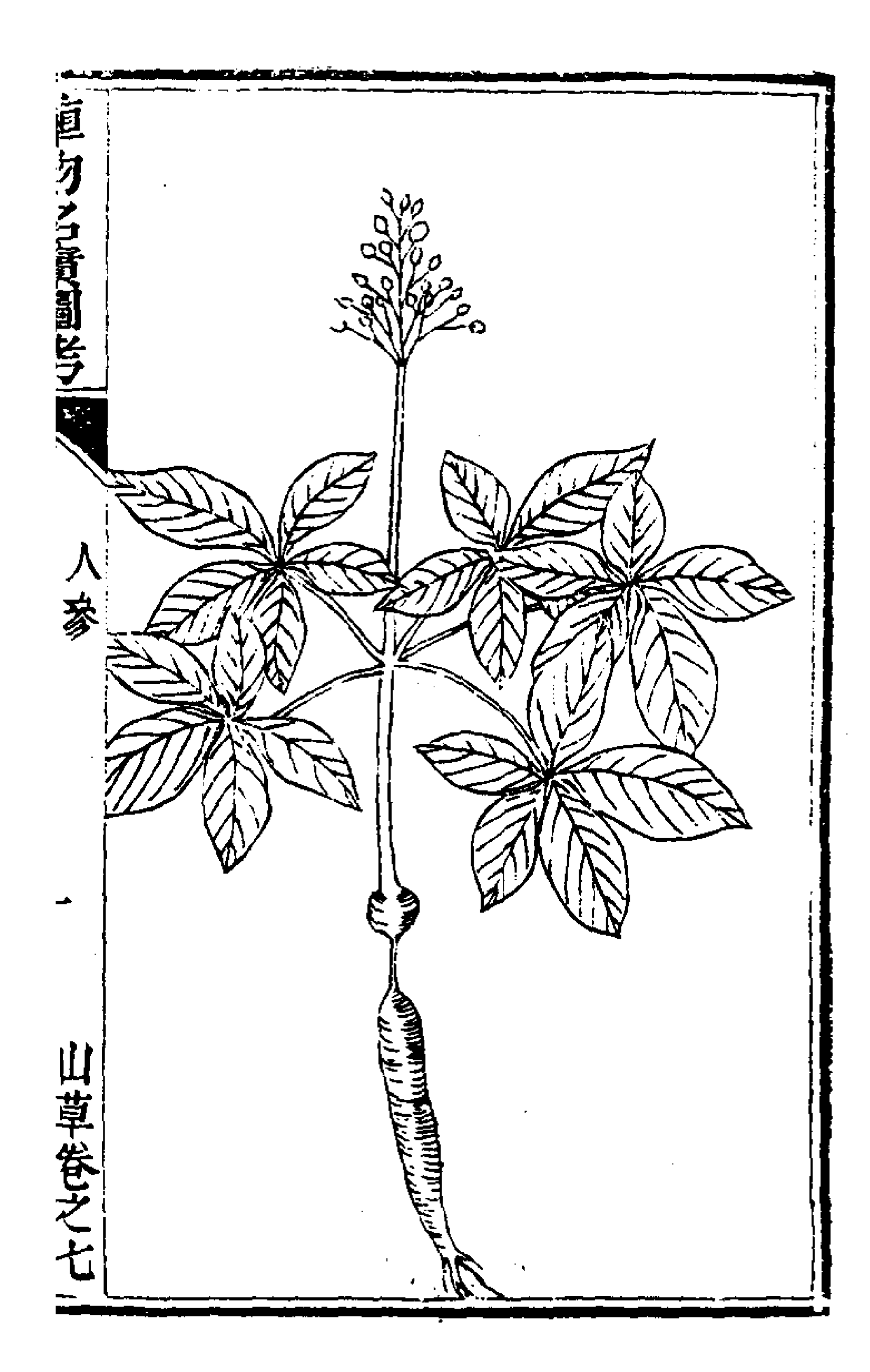
植物名實圖考

植物名實圖考卷之七

固始吳其濬著

蒙自陸應穀校刊

山草


人參

人參 說文作𣐼廣雅作𦾓俗作參

人參本經上品昔時以遼東新羅所產皆不及上黨今以遼東吉林爲貴新羅次之其三姓甯古塔亦試採不甚多以苗移植者爲秧參種子者爲子參力皆薄上黨參今係蔓生頗似沙參苗而根長至尺餘俗以代人參殊欠考覈謹按我

朝發祥長白山周原膴膴堇荼如飴固天地之奥區九州之上腴也長林豐草中夜有光燭厥惟人參定制私刨者舉其物罰其人官給商引出卡分採歸以所得上之官官視其參之多寡而納課焉課畢獻於內府府第其品上上者備

御其次以爲班賞凡文武二品以上及侍直者皆預臣父臣兄
備員卿貳歲蒙
恩賚臣供奉　南齋時疊承
優錫其私販越關入公者亦蒙分賞自維臣家俱飫仙藥愧長
生之無術荷
大造之頻施敬紀顛末用示後人考圖經繪列數種多沙參薺
苨輩今紫團參園已墾爲田所見舒城施南山參尚不及黨參
滇姚州麗江亦有參形既各異性亦多燥惟朝鮮附庸　陪都
所產雖出人功而氣味具體人間服食至廣卽外裔如緬甸亦

出京都販焉



黃耆

黃耆本經上品有數種山西蒙古產者佳滇產性滇不大用

雩婁農曰黃耆西產也而淳安縣志云嘉靖中人有言本邑出黃耆者當道以文索之無有以俗名馬首苜蓿根充之醫生解去遭杖幾斃不得已解價至三四十金而後已嗚呼先王物土宜而布之利後世乃以利爲害乎夫任土作貢三代以來莫之能改然徵求多而饋問廣猶慮爲民病洛陽兒女之花蔄里荔支之譜轉輸千里容悅俄時賢者有餘憾矣舊時滇元江有荔支以索者衆今並其樹刈之昆明海亦時有蝦漁者罹索得而

匿之不敢以售於市民之畏官乃如鬼神哉吾見志乘於物產不曰地窮不毛則曰昔有今無懼上官之按志而求也意亦苦矣然吾以爲未探其本而因噎而廢食也邑志物產非準爾雅以淹博考證爲長又非如賦京都者假他方之所有以誇靡富考其山林川原則知所宜考其所宜則知民之貧富勤惰職方氏曰其利金錫竹箭其畜宜六擾其穀宜五種不爲後世有貪墨者而稍減而諱之也雖然以志乘而累及官民者亦有之矣夫天下之稻一也而弋陽志則曰其稻他縣不能有也昔固以索弋稻爲累矣天下之豬一也而贛州志則曰龍豬他郡不能

及也昔國以索龍猪爲果矣志物者一時泚筆而矜其名宰邑者因其所矜以媚其上浸假而爲成例横徵旁求饋者竭矣受者未厭有强項吏遷延不致則譙責隨之故天下病民病官之槃皆獻說者實尸其罪然則作志者必當曰邑某里山澤其穀畜果蔬宜某種某里原隰其穀畜果蔬宜某種某里陋瘠無宜也則民衣食之所資而窮富著矣林木萑葦出某里藥草花蘆出某里則民養生送死薪炊種藝所賴也林木必著其所用藥物必究其所主既述其培植之勞又記其水陸之阻則物力之貴賤難易又著矣若其金錫羽毛非盡地所宜則必悉其得之

之艱出入之數凡民生之不易皆反覆三致意焉使良有司按
志而知若者宜因勢而導若者宜改而更張或種葱及薤或援
茶植桑交阯荔支之書坊州杜若之駁孔戣菜蚶之疏子厚捕
蛇之說民生疾苦洞若觀火於以補偏救獘利用厚生王道之
始雖聖賢豈能舍此而富民哉否則如淳安志所云強其無以
瀆貨彼若索志乘而觀之不將失其所恃歟

甘草



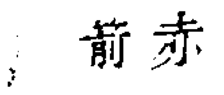
甘草

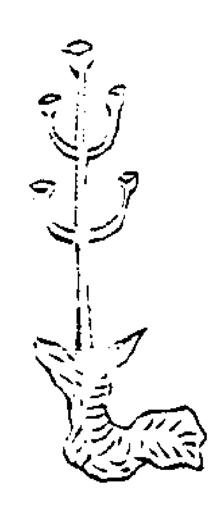
甘草本經上品爾雅蘦大苦郭注今甘草夢溪筆談謂甘草如槐而尖形狀極確詩經采苓采苓首陽之巔首陽在今蒲州府晉俗摘其嫩芽溲麵蒸食其味如飴疑采苓亦以供茹也

雩婁農曰甘草藥之國老婦稚皆能味之郭景純博物注爾雅蘦大苦曰今甘草也蔓延生葉似荷或云蘦似地黃甘草殊不蔓生亦不類荷蓋傳聞異或傳寫訛與地黃尤非類或之者疑之也陶隱居亦云河西上郡今不復通市今從蜀漢中來堅實者是枹罕草最佳晉之東遷西埵隔絕江左諸儒不復目驗宋

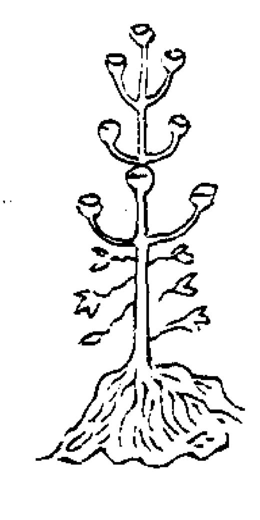
圖經謂河東蒲坂甘草所生先儒注首陽采苓苗葉與今全別豈種類不同云云殆以舊說流傳不敢顯斥沈存中乃剏謂郭注蔓延似荷者爲黃藥今之黃藥何嘗似荷爾雅翼云不惟葉似荷古之蓮字亦通於蘦則直以音聲相通不復顧形實迥別矣廣雅疏證斥沈說之非而以圖經諸說爲皆不足信經生家言墨守故訓固與辨色嘗味起疴肉骨者道不同不相謀也余以五月按兵塞外道傍轍中皆甘草也諦葉玩蘤郄車載之聞甘涼諸郡尤肥壯或有以爲杖者蓋其地沙浮土鬆根荄直下可數尺年久則巨耳梅聖俞有司馬君實遺甘草杖詩可徵於

古余嘗見他處所生亦與圖經相肖嘗之味甘人無識者隱居所謂青州亦有而不好者殆其類也





兗州赤箭



赤箭

赤箭本經上品陶隱居未能決識夢溪筆談謂卽天麻止用治風爲可惜本草綱目謂卽還筒子考柳公權有求赤箭帖以爲扶老之用則宋以前尚爲服食要藥



术

朮

朮本經上品爾雅朮山薊楊枹薊圖經以楊枹爲白朮宋以後始分蒼白二種各自施用

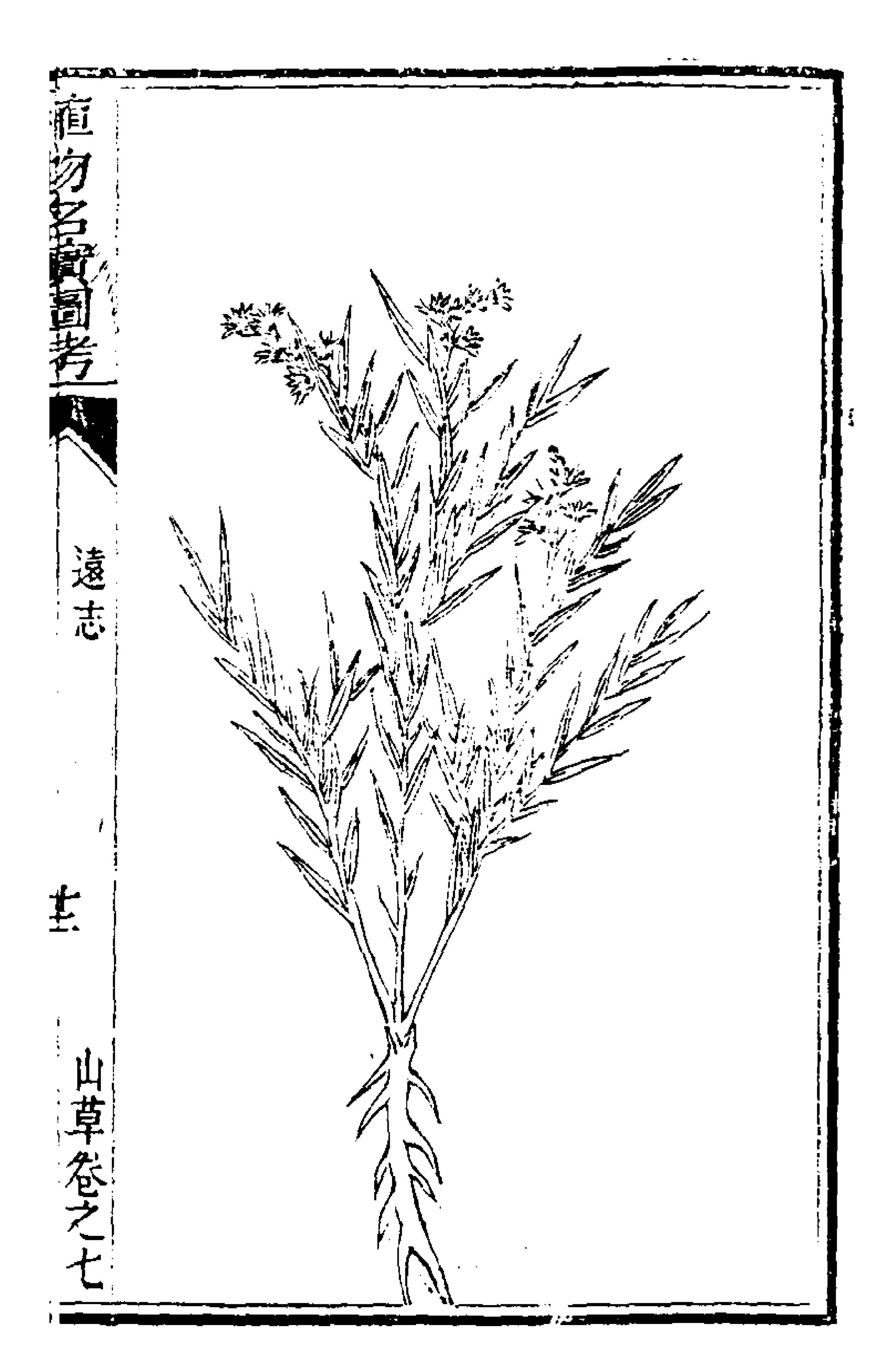
雩婁農曰楊枹薊注以爲馬薊范汪以馬薊爲續斷李時珍以馬薊爲大薊乃又以爲白朮朮名山薊安得卽以薊爲朮昔產朮者漢中南鄭也蔣山茅山也浙也歙也幕府山也昌化也池州也東坡云黃州朮一斤數錢此長生藥也舒州朮花紫難得余莅江右則饒州九江皆有之莅湘南則幕府山所產頗大力亦不劣山西葫蘆峪產朮甚肥壯土人但以蒼朮用之南方草

本狀藥有乞力伽朮也瀕海所產有至數斤者深山大壑殆必有如瀕海者特未遇耳仙傳拾遺紀劉商得眞朮爲陰功篤行之所感然則服朮而無效所得者乃薊屬而非眞朮耶晉侯得良醫而二豎居於膏肓本事方載以蒴草治血疾而鬼覆其鐺無功德而訪仙藥固緣木求魚狂惑之疾雖得良醫眞藥亦何益之有



沙參

沙參本經上品處處皆有以北產及太行山爲上其類亦有數種詳救荒本草花與薺苨相同惟葉小而根有心爲別



遠志

遠志

遠志本經上品爾雅葽繞棘蒬注今遠志也似麻黃赤華葉銳而黃語約而形容畢肖說文蒬棘蒬繫傳即遠志又葽草也四月秀葽劉向說此味苦苦葽則葽與葽繞異物釋詩者或即以葽爲遠志圖經載數種所謂似大青而小三月開花白色者不知何處所產今太原產者與救荒本草圖同原圖解州遠志不應與太原產迥異李時珍謂有大葉小葉二種滇南甜遠志葉大花黃土人亦不以入劑蓋習用之品藥肆所採較當時州郡圖上者爲可信也

遠志

萎蕤



萎蕤

萎蕤即本經女萎上品爾雅熒委萎蓋本經亦是委萎脫去委字上半遂訛爲女萎救荒本草云其根似黃精而小異今細核有二種一葉薄如竹葉而寬根如黃精多鬚長白即萎蕤也一葉厚如黃精葉圓短無大根亦多鬚俚醫以爲別種李衎竹譜亦俱載之

雩婁農曰古有委萎或以爲即葳蕤目爲瑞草而黃精乃後出諸書以委萎類黃精然則古方蓋通用矣陳藏器以青黏即萎蕤東坡初閱嘉祐本草乃知青黏是女萎喜躍之至而又不敢

盡信夫毛女食黃精而輕捷翻飛如猿猱委萎得無類是獨怪漆葉人所盡知而醫方決不復用然則卽有華佗與之以方其肯盡信乎大抵山居谷汲之民不見外事無芻豢以濁其口腹無靡曼以濁其耳目無欣戚以濁其神明獉獉狉狉湛然太古草木之實皆自然五穀南陽飲菊水崖州食甘藷皆獲上壽彼服委萎者卽不地仙亦當卻病難老後世貴極富溢乃思神仙秦皇漢武姑不具論李贊皇高駢皆惑於方士宋之朝臣多服丹石又希黃白藏腑薰灼毒發致危良醫又製解丹毒之藥以拯之其亦不智也已記小說一事山水陡發有物與木石俱下

苔髮鬖鬖鄒人剔而視之乃人也蓋閉息不知幾年而飛昇無術塊然無知者然其神氣淸固遠近聞以爲仙爭迎供之初尙內視漸思飮食未幾而茹葷酒又未幾而思人道叩之者旣無要訣可傳卒以醉慾而死然則無靈根而得妙術天上豈有愚盲神仙耶噫嘻天上又豈有不忠孝神仙耶聖人云未知生焉知死若是知生便是不死

按近時所用萎蕤通呼玉竹以其根長白有節如竹也與黃精絕不類其莖細瘦有斑圓綠叢生葉光滑深綠有三勒道背淡綠凸文滇南經冬不隕逐葉開花結靑紫實與爾雅異

滁州巴戟天　歸州巴戟天



巴戟天

巴戟天本經上品唐本草注俗名三蔓草葉似茗經冬不枯圖經辨別眞僞甚晰

肉蓯蓉

肉蓯蓉

肉蓯蓉本經上品圖經云人多取草蓯蓉以代肉者今藥肆所售皆鹹製有鱗甲形扁色黑柔軟



升麻

升麻

升麻本經上品圖經葉似麻葉四五月花如粟穗白色實黑根紫今江西湖廣有土升麻與圖經異別入草藥

雩婁農曰漢書地理志益州牧靡李奇注靡音麻即升麻解毒藥酉陽雜俎建寧郡有牧靡山鳥食烏喙中毒輒飛集牧靡啄牧靡草以解之則升麻固滇產也滇多烏喙其俗方所用者蓋眞升麻也葉如麻而花作穗與圖經茂州升麻符滇與蜀接固應同彙但圖經又列滁州秦州漢州三種漢州產者形如竹笋今湖北土醫用以升表痘瘡者其狀正同其餘枝葉皆相彷彿

或即隱居所謂落新婦者江西產者花如絮未知即滁州一類否也李時珍盛稱升提之功然未述其狀僅有外黑內白俗謂鬼臉升麻一語其何地所產耶圖經四種判若馬牛其果功用俱同耶聖人有言未達不敢嘗不覩厥物聽命賣藥之手可以謂之達耶藥之生也或離鄉而貴或遷地弗良醫不三世不服其藥以其明於風土所宜人情所慣非貿貿者取所不知之物以試其驗與否也然則四方游手負藥籠以奔走逐食者小則貪人病之痊以索酬大則用迷惑之藥以肆刦彼有意安民者得不如鷹鸇之逐鳥雀乎慶鄭曰古者大事必乘其產生其水

士而知其人心安其教訓而服習其道用藥者亦何獨不然余憫世之尙遠賤近者不曰海船之珍藥則曰賈胡之齎劑試思農皇所嘗不聞逾海青囊一卷豈來流沙彼四裔之仰給大黃茶葉者亦曰非此不能生活不知文軫未播桂海聲教未燭冰天時彼何以蕃其種族耶嗚呼以跬步之居而欲習梯航之俗衛出公之好夷言趙武靈之爲胡服其用夷變夏抑用夏變夷五百年後當有知之者



丹參

丹參

丹參本經上品處處有之春花亦有秋花者南方地暖得氣早耳

徐長卿

徐長卿

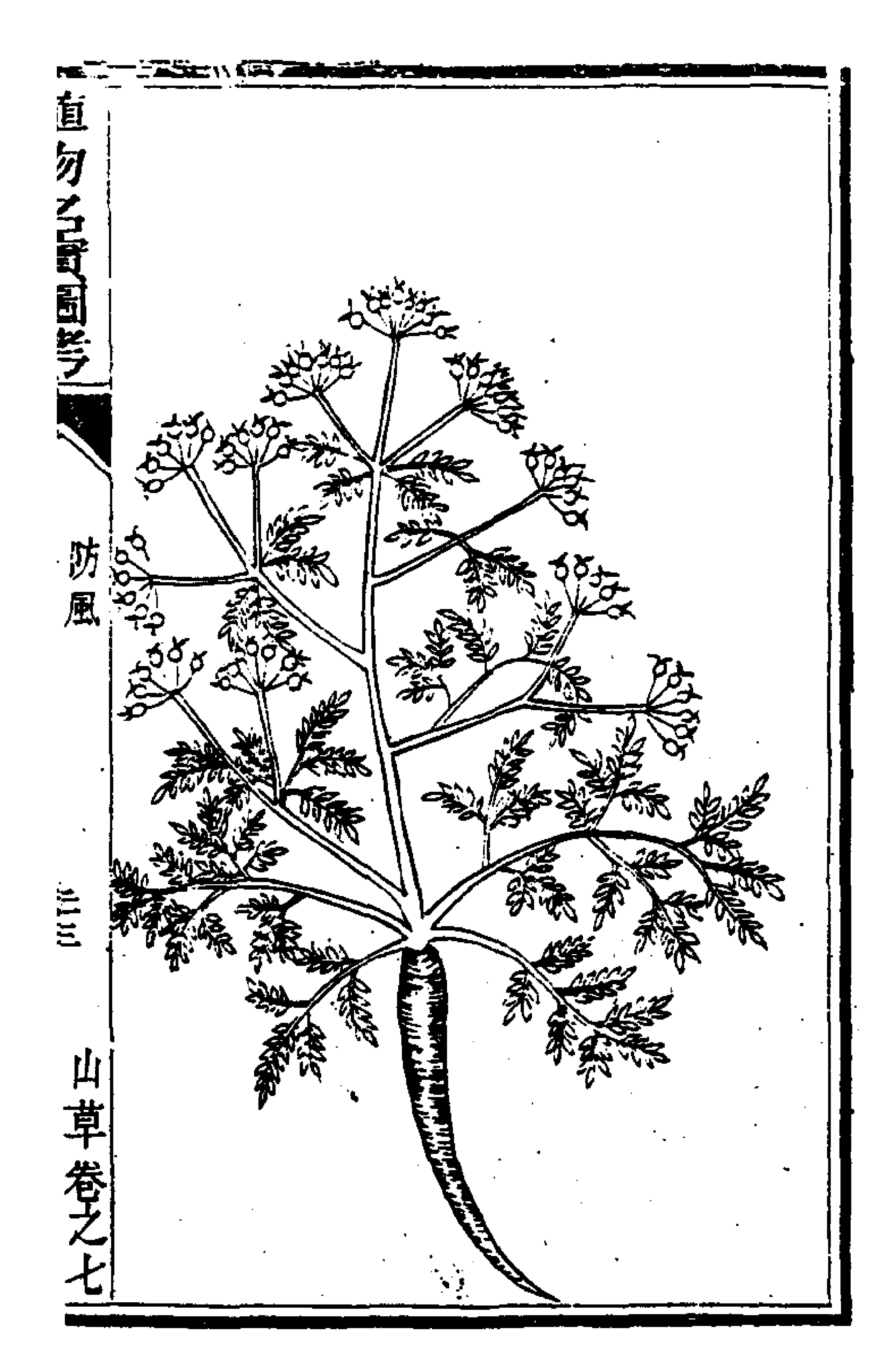
徐長卿本經上品唐本草注所在川澤有之葉似柳兩葉相當有光澤根如細辛微粗長黃色有臊氣蜀本草子似蘿藦子而小核其形狀蓋卽湖南俚醫所謂土細辛一名九頭師子草惟諸書都未詳及其花爲疑

雩婁農曰老子云大道無名天非道耶顯而在上不名天耶聖非道耶大而能化不名聖耶然匈奴謂天爲橕犂則不以天名天西方謂聖爲佛則不以聖名聖不以其名名則天與聖果定名耶醯雞以甕爲天豈非天而天之耶酒客以清爲聖豈非聖

而聖之耶降而至於人物其名非所獨耶然子車鍼虎也叔孫豹也閔子馬也令尹子蘭也非物也人無名以物名名豈以物之名而物之耶而物之爲蠅虎爲謝豹爲駮馬爲馬蘭者又豈以人名之而靳物名之耶長卿也王孫也都郵也使君也非人也物無名以人名名豈以人之名而人之耶而人之爲長卿爲王孫爲都郵爲使君者又豈以物名之而諱人名之耶言明實者曰烏不烏鵲不鵲謂名烏必烏名鵲必鵲耶然天下之大萬彙之繁皆如烏之可名鵲之可名耶抑能使侏禁侏離之語名烏必呼烏名鵲必呼鵲耶由是推之封邑郡國名之以別疆域

徐長卿

也古今地理之名有定耶公卿尹士名之以別貴賤也古今職官之名有定耶地志無定而疆域改以名改疆域耶抑以疆域改名耶官志無定而貴賤易以名易貴賤耶抑以貴賤易名耶執實求名則名斯在執名求實則名斯浮名者實之賓天下豈有一定之賓耶故君子不爲名



防風

防風

防風本經上品圖經石防風出河中又宋亳間出一種防風作菜甚佳恐別一種本草綱目江淮所產多是石防風俗呼珊瑚菜安徽志山葵葉翠如雲正二月間浥露抽苗香甘異常土人美其名曰珊瑚菜懷遠桐城太和俱出蓋卽石防風也今從救荒本草圖之山西山阜間多有與救荒圖同而葉稍肥

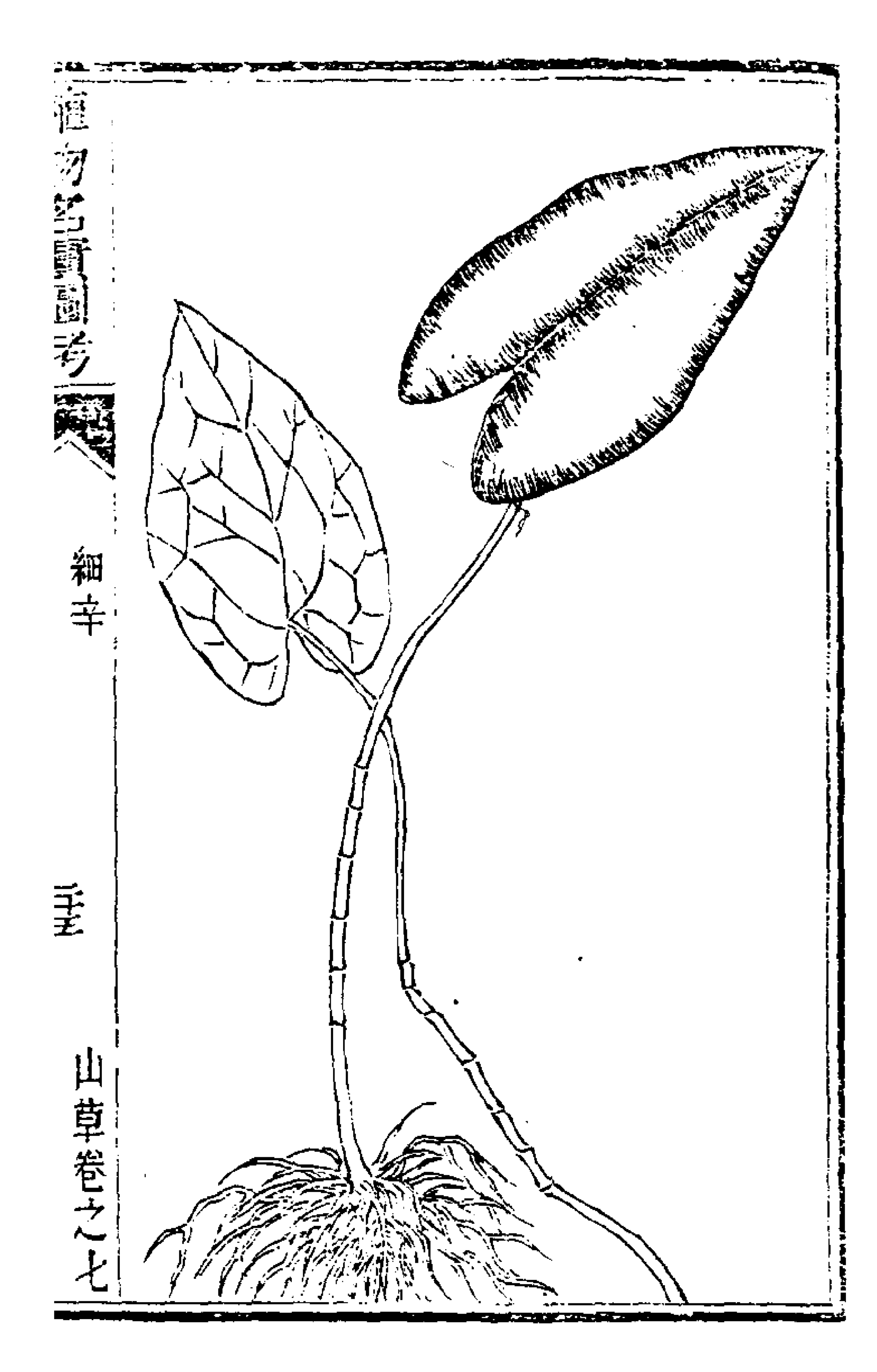
獨活



獨活

獨活本經上品圖經獨活羌活一類二種近時多以土當歸充之湖南產一種獨活頗似萊菔葉布地生有公母母不抽莖入藥用公者抽莖紫白色支本不圓如莧狀末迺圓枝或三葉或五葉有小鋸齒土人用之恐別一種雲南獨活大葉亦似土當歸而花杈無定粗糙深綠與圖經文州產畧相彷彿今圖之

存原圖五種



細辛

細辛本經上品圖經他處所出不及華山者眞夢溪筆談以爲南方所用細辛皆杜蘅今江西俚醫以葉大而圓者爲杜蘅葉尖長者爲細辛殊有分別過劑亦能致人氣脫而死不必華山所産

雩婁農曰圖經列細辛已數種而及已鬼都督杜蘅輩又復相似今江西湘滇所用細辛槪與本草不類然皆能發汗脫陽夫參茯朮草種旣不繁醫者或以他藥代之不能效且誤人病彼搜伐侵削之品何其多也韓信謂漢高不善將兵而善將將古

來名將如林而能將將者其郭令公曹武惠乎良醫必如太倉公華佗然後可用毒藥而不戕人專閫必如郭令公曹武惠然後可用毒將而不縱兵否則謹斥堠嚴刁斗明軍令以行之不妄殺者上將也愼佐使量緩急度病勢而用之不失一者上醫也將不可妄遣藥不可妄投事有大小而能死人則一而已周官瘍醫療瘍以五毒之藥攻之易師卦之象曰聖人以此毒天下然則良醫之用藥聖人之用兵能起白骨登衽席而未甞不深知其毒而愼之彼喜方而誇良藥好武而事佳兵者誠哉其不祥也

柴胡

柴胡 本作茈胡通作柴

柴胡本經上品陶隱居已以芸蒿爲柴胡圖經有竹葉斜蒿葉麥冬葉數種今藥肆所蓄不知何草江西所出已非一類醫者以爲傷寒要藥發散之劑無不用者誤人至死相承不悟蓋不知非眞柴胡也本草衍義以治勞方用之目擊人死況非柴胡可輕投耶今以山西滇南所產圖之又一種亦附圖蓋北柴胡也餘皆附後以備稽考世有哲人非銀州所產愼勿入方

雩婁農曰柴胡一名山菜固可茹者圖經具丹州兗州淄州江寧壽州五種有竹葉麥門冬葉斜蒿葉之別唐本草以芸蒿爲

謬李時珍亦謂斜蒿葉最下柴胡以銀夏爲良而圖經又無銀州所上者唯山西所產及救荒本草圖與蘇說同滇南有竹葉麥門冬葉二種土人以大小別之與丹州壽州者相類江西所產則不識爲何草李時珍以本草衍義不分藏腑經絡有熱無熱一概擯斥爲非余謂得眞柴胡固當審脉用湯否則以寇說爲穩李時珍既謂銀柴胡不易得而用北柴胡矣儻鄉曲中又無北柴胡可任土醫以不知何草投之而謂此症必用此藥乃望其治勞退瘧乎抑無此藥而遂委而去乎世以逍遙散爲清熱及婦科要劑余見有愈服愈甚者方誤耶抑藥誤耶趙括與

其父奢論兵奢不能難其所讀兵書固卽其父書也而勝敗相反者同甘苦之卒與離心之士也廉頗一爲楚將無功曰我欲得趙人廉頗之將一也而能用趙不能用楚知趙人之强弱而不知楚人之强弱也不知知之而用之其不僨事者幾希故曰知人難而任人易醫者不知藥而用方固趙括之易言兵也君以爲易其難也將至矣

大柴胡



大柴胡

大柴胡產建昌初生葉鋪地如馬蘭葉而大深齒紫背獨莖上青下微紫梢葉微窄亦有齒稍細頂頭開尖瓣小白花黃蕊長秋深含苞冬月始開一花旬餘不萎賣藥人以爲大柴胡微似救荒本草竹葉柴胡而花異



廣信柴胡

廣信柴胡附

柴胡產廣信叢生形狀頗似三白草紫莖柔脆葉面青背微白有直紋六七縷土人以爲柴胡志乘亦云地產柴胡按之圖經絕不相類不知何草



小柴胡

小柴胡

小柴胡江西山坡亦有之葉似大柴胡而窄秋時梢頭開花似細絲赭色成毬攢簇枝頭土醫謂爲小柴胡

黃連

黃連

黃連本經上品今用川產其江西山中所產者謂之土黃連又一種胡黃連生南海及秦隴葢卽土黃連之類湖北施南出者亦良

雩婁農曰黃連苦寒而漢武內傳封君達服黃連五十餘年神仙傳黑穴公服黃連得仙此非蔡誕欺人語耶秦少游論服黃連苦參久而反熱其理極微而東坡乃謂指麾使姚歘服黃連愈癬疥而髮不白其法酒浸焙乾蜜丸酒吞每二十丸或其人血過於熱得此潤肺而行以酒故效若人人而用之其可乎哉

王徵贊闡命輕身江淹贊長靈久視皆拾道書剩語耳俗名楷木爲黃連木其葉味苦微相類丹陽縣志黃連山樹大十圍郎此

防葵

防葵

防葵本經上品宋圖經云惟出襄陽葉似葵花如葱花及景天根香如防風陶隱居誤以爲與狼毒同根以浮沉爲別別錄云中火者不可服令人恍惚見鬼與本經戾唐本草及本草拾遺皆辨之本草綱目仍與狼毒同入毒草今移入山草

雩婁農曰甚矣君子之不可與小人爲緣也防葵上品陶隱居以爲狼毒同根後人雖爲辨白而方藥無用防葵者矣蔡中郎嘆董卓之誅玉川子罹王涯之黨身既爲戮而後世猶以無保身之哲爲咎堅不磷白不淄聖人則可賢人則不可班孟堅作古

令人表品第不盡衷於道其原傳可考也陶隱居論藥物未可
全憑本草經具在若晉之九品流別出於中正一經下品遂同
禁錮人之自立與論人者不當知所懼哉若謂草木無知任其
毀譽則以輕薄處物必不能以忠厚待人

黃芩



黃芩

黃芩本經中品圖經及吳普本草具載形狀而大小微異今入藥以細者良

雩婁農曰黃芩以秭歸產著後世多用條芩滇南多有土醫不他取也張元素謂黃芩之用有九然皆濕熱者一服淸涼散耳千金方有三黃丸療五勞七傷消渴諸疾又謂久服走及奔馬夫黃芩苦寒矣又加以黃連大黃人非鐵石心腸乃堪日服而月削之也夫世之陰淫陽淫雨淫風淫晦淫明淫其疾非一端而所藥非所病又或諱疾忌醫以自戕其生者固多矣然有求

長生服金石丹毒暴躁癰疽背裂是不同擣椒而飲藥乎又惜生太過無病而爲越吟者紙裹銀鐺無時離手喜寒喜熱不節不時卒使藏腑血肉之軀消磨於薰灼蕩滌之味穀蔬不甘厖羸益甚若是人者以不病而求病果何所爲而爲此夫漢唐之不振皆人主不恤民而奸貪得以濁亂天下梁冀楊國忠之惡是物先腐而蟲生人有疾而蠧甚勢有固然無足爲怪從未有厲精求治飾以經術君勤於政相持以廉乃多方病民敲骨吸髓使數百年平成之民一旦騷然不安其生而始終不悟如王安石之相宋神宗者夫安石不過慕富國强兵之術如俗人之

求長生耳而假托官禮以惑英明之主與方士以房中術惑精
强之人而妄稱神仙丹訣者何異病勢既亟有國醫者排難而
爲之鍼砭幾幾乎沈痼去而神明生乃又溺於侍疾者與覡巫
之羣吠而恐嚇不至於僵仆而不已吾不知彼以醫誤人誤天
下又豈有所至樂而不得已耶夫使宋神宗僅爲安靜守成之
主不汲汲於拓邊聚財變亂舊法宋雖弱人心不去或歷數傳
而不至南徙李文正公不進利害文字呂正獻公講天錫勇智
而引易神武不殺司馬文正公以蒐名山欲取諒祚以降謂滅
諒祚復生一諒祚至引侯景之事爲喻其與諫唐憲宗之服金

石者非同一愛君之忱耶諺云服食求神仙多爲藥所誤此爲有爲者言之也漢書曰無藥得中醫此爲中人言之也孟子曰夭壽不貳修身以俟之所以立命也人主知命則富强神仙之惑可免矣人臣而知命則慆淫服食之患可免矣

白薇

白薇

白薇本經中品救荒本草嫩角嫩葉皆可煠食江西湖南所產皆同根長繁故俚醫呼白龍須按細辛及巳諸藥皆用根而根長多鬚大率相類諸家皆以根黃白柔脆粗細爲別然其苗葉皆絕不相類而諸家或畧之故俚醫多無所從唯因俗名採用反不致誤亂也

白鮮

白鮮

白鮮本經中品圖經葉如槐花似小蜀葵根似蔓菁俗名金雀兒椒其苗可茹今湖南產一種白鮮皮與此異別入草藥



知母

知母本經中品爾雅蕁莸藩注一曰蝭母今藥肆所售根外黃肉白長數寸原圖三種蓋其韭葉者

貝母

貝母

貝母本經中品爾雅莔貝母注根如小貝圓而白華葉似韭陸璣詩疏葉如栝樓而細小子在根下如芋子正白圖經云此有數種韭葉者罕復見之今有川貝浙貝兩種按陸疏以爲似栝樓葉而細小郭注以爲似韭葉宋圖經以爲似蕎麥葉各說既不同原圖數種亦不甚符今川中圖者一葉一莖葉頗似蕎葉大理府點蒼山生者葉微似韭而開藍花正類馬蘭花其根則無甚異果同性耶張子詩貝母階前蔓百尋雙桐盤繞葉森森剛强顧我蹉跎甚時欲低柔警寸心則又有蔓生者矣



元參

元參

元參本經中品形狀詳宋圖經有紫花白花二種

紫參



紫參

紫參本經中品一名牡蒙唐本草注紫參葉似羊蹄牡蒙葉似及巳乃王孫也圖經又謂莖青細葉似槐葉亦有似羊蹄者五月花白色似葱花亦有紅如水葒者蓋有數種滇南山中多有之與圖經同其如水葒者蓋作穗色粉紅相似花仍類丹參葉如葱花者梢端開細碎白花成簇實似水芹蛇床等葉比槐葉尖長莖葉同綠根鮮時不甚紫近時方書少用滇本草通行十二經絡治風寒濕痺手足麻木筋骨疼痛半身不遂活絡强筋功效甚多宜溫酒服

雩婁農曰具收並蓄醫師之良今醫者但記十數湯頭所知者不及百種而治世間無窮之病藥肆所收又不過目前人所盡知之藥偶有缺乏展轉替代使人之五藏如木石無知則已耳若其五味五色各以類應其能聽醫師之假借乎夫以方治病猶以律斷獄東坡云讀書不讀律致君終無術然三代而後果能廢棄科條以無爲治天下乎引律不當何以斷罪輕比重比雖爲獄吏舞法之具而究不能妄援他條肆其刀筆者律爲之也記有竊賊例應刺左面者吏誤刺其右檢例知其誤乃腐去其刺而改涅焉醫不知藥其爲誤刺可勝數乎

紫參



紫草

紫草

紫草本經中品爾雅藐茈草圖經苗似蘭莖赤節青二月花紫白色秋實白今醫者治痘疹破血多用紫草茸齊民要術有種紫草法近世紅藍利贏十倍而種紫草者鮮矣圖經諸書皆未詳的湘中衡嶽及黔滇山中野生甚繁根長粗紫黑初生鋪地葉尖長濃密白毛長分許漸抽圓莖獨立亭亭高及人肩四面生葉葉亦有毛夏開紅筩子花無瓣亦不舒放茸跗半含柔枝盈幹層蘂四垂宛如瓔珞遵義府志葉似胡麻幹圓結子如蘇麻子秋後葉落幹枯其根始紅較諸書敘述簡而能類李時珍謂根上

有刺而未言其花葉殆亦未見全形 按說文䓞草也可以染流黃臣鍇按爾雅藐
紫草注一名茈䓞臣以爲史儀制多言綠綟綬卽此草所染也
又按五方之間色有留黃其色紫赤黃之間蓋元冠紫緌萌於
魯桓漢魏綰綸遂同褻服貴紅藍而賤紫茢鄭注掌染草謂之紫茢尚循
奪朱之惡歟

秦艽



秦艽

秦艽本經中品圖經河陝州軍有之葉如萵苣梗葉皆青今山西五臺山所產形狀正同唐本草字或作糺作糾作膠正作艽按唐韻作芁此草根作羅紋則芁字為近古方為治黃要藥今治風猶用之

黨參

黨參 附

黨參山西多產長根至二三尺蔓生葉不對節大如手指野生者根有白汁秋開花如沙參花色青白土人種之爲利氣極濁案人參昔以產澤遼上黨及太行紫團者爲上皆以根如人形三椏四椏五葉中心一莖直上爲眞今形狀迥殊其可謂之參耶舉世以代神草莫知其非而服者亦多胸滿氣隔之患山西通志謂黨參今無產者殆曉然於俗醫之誤而深嫉藥市之售僞也余飭人於深山掘得蒔之盆盎亦易繁衍細察其狀頗似初生苜蓿而氣味則近黃耆昔人有以野苜蓿誤作黃耆者得

非此物耶舉世服餌雖經核辯其孰信從但太行脈厚泉甘此
草味甜有汁養脾助氣亦應功亞黃耆無甚感鬱之人藉以充
潤腸胃嘗亦小有資補若傷冒時疫以此横塞中焦贏尫雜症
妄冀蘇起況痾未覩其益必蒙其害世有良工其察鄙言